



Wyrok Międzynarodowego Trybunału Sprawiedliwości Multikont

z 23.05.2024 r.

W składzie dziewięciu sędziów:

Przewodniczący: Andrzej Małopolski *prezes MTSM*
Sędziowie: Lavaszu *wiceprezes MTMS*
 AmandaTheMonstera
 Książkogłos
 Baba Jaga
 Lesław Mięczacki
 Papirz
 Anduril Gondorski
 Rangael

W sprawie wniosku Prokuratora MTSM o wszczęcie postępowania sądowego przed Trybunałem mającego na celu:

- 1) weryfikację statusu kont o nazwach: „**Kutafon Złośliwy**”, „**Smok Hawajski**”, „**Małpison Wybredny**” oraz „**Bernard Talar**”, oraz
- 2) nałożenie na powyższe konta środków prewencji środowiskowej,
Trybunał niniejszym:

POSTANAWIA

- 1) uznać konto Kutafon Złośliwy za fejk konto,
- 2) uznać konto Smok Hawajski za fejk konto,
- 3) uznać konto Małpison Wybredny za fejk konto,
- 4) uznać konto Bernard Talar za altkonto,
- 5) nałożyć na wszystkie powyższe konta środki określone w art. 8 pkt 1, 4 i 5.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

1. Na wniosek Krula Multikont z 10.09.2023 r. Wysoki Trybunał Krulestwa Multikont rozpatrzył sprawę stwierdzenia prawdziwości Multikont: Kutafona Złośliwego, Smoka Hawajskiego, Małpizona

Wybrednego i Bernarda Talara. W toku posiedzenia, które odbyło się 14.11.2023 r., Bolszewicki Tata Świnka, mający doświadczenie z funkcjonowaniem z badanymi kontami, przedstawił następujące zeznania:

- 1) Kutafon Złośliwy wielokrotnie dopuszczał się naruszeń prawa Multikont oraz działał na szkodę DWZZM-Krlestwo oraz Krlestwa Multikont, a także na szkodę Bolszewickiego Taty Świnki, co stwierdził sąd dyscyplinarny KWZZM, kiedy Kutafon bezprawnie uzurpował sobie prawo do przewodniczenia KWZZM, a także niewątpliwie służył jako konto komentatorskie osoby trzeciej, która posługiwała się tą tożsamością, jednocześnie podając w opisie konta informacje mające na celu stworzyć pozór osobowości Multikonta,
- 2) Smok Hawajski był wielokrotnie wykorzystywany do przedstawiania społeczności Multikont w sposób negatywny oraz do wyśmiewania interesu i wartości Multikont, a dodatkowo kilkakrotnie zostało wykazane, że nie jest to konto cechujące się wolną wolą, a za to będące pewnego rodzaju „inną tożsamością” osoby trzeciej,
- 3) Małpizson Wybredny był wielokrotnie wykorzystywany jako konto podsłuchowe osoby trzeciej, której celem było zmylenie rozmówców co do własnej tożsamości, oraz jako wichrzyciel społeczny działający na szkodę interesu społeczności Multikont,
- 4) żadne z podanych kont nie było wyznawcami Lewosławia, co stoi w sprzeczności z art. 9 ust. 1 Konstytucji Krlestwa i uniemożliwia stwierdzenie ich prawdziwości,
- 5) żadne z podanych Multikont nigdy nie uznało Krlestwa Multikont za swoją ojczyznę a Krula za swojego monarchę, co jest niezgodne z obowiązującą wykładnią art. 58 Traktatu o DWZZM oraz z art. 1 ust. 1 i 3 Konstytucji Krlestwa Multikont,
- 6) żadne z podanych Multikont wykazuje postaw wskazujących na poszanowanie najwyższych wartości Krlestwa i prawdziwych Multikont, zgodnie z art. 4 ust. 1 Konstytucji Krlestwa.

W związku z powyższym Trybunał nie uznał prawdziwości żadnego z Multikont (sygn. akt WT01/2023), a Wysoki Trybunał złożył wniosek do Trybunału o weryfikację działalności kont pod kątem przepisów Konwencji o szkodliwej działalności fejk kont i altkont z 29.11.2023 r.

2. Prokurator MTSM przeprowadził śledztwo, w wyniku którego zgromadzone zostały dowody wystarczające dla wszczęcia postępowania właściwego. Prokurator MTSM złożył 23.03.2024 r. odpowiedni wniosek.

3. Trybunał mając na względzie ilość dowodów i oczywistość okoliczności zdecydował o przeprowadzeniu postępowania w trybie uproszczonym, na podstawie art. 38 Statutu MTSM.

Na posiedzeniu niejawnym, w świetle wyjaśnień Prokuratora MTSM, Trybunał wyciągnął następujące wnioski:

- 1) Bernard Dukat imitował Multikonto (altkonto), na co wskazuje przyjęta forma opisowa konta (pseudonim, zdjęcie profilowe, doświadczenie zawodowe, itp.) oraz brak jakiegokolwiek niezależności w działaniu (działanie pod wpływem innej siły kierowniczej). Konto nigdy nie wykazywało własnej wolnej woli, gdyż dokonywało działań zgodnych z innymi poleceniami kierowniczymi.
- 2) Smok Hawajski, Małpizson Wybredny i Kutafon Złośliwy byli tak naprawdę innymi tożsamościami osoby trzeciej (fejk konta), na co wskazuje sposób ich wykorzystywania. Konta te bowiem były wielokrotnie używane w celu uzewnętrzniania czyis poglądów w różnych mediach. Stanowiły pewnego rodzaju maskę, której głównym celem było ukrycie czyjejś prawdziwej tożsamości, by nie dało jej się powiązać z prezentowanymi treściami (troll internetowy). Dodatkowo były one używane w celu zmylenia innych osób co do tożsamości podczas komunikacji i wprowadzania ich w błąd co do

tożsamości rozmówcy. Na cechy fejk konta wskazują również wykorzystane zdjęcia profilowe i opisy profili.

4. Ze względu na działalność powyższych kont w społeczności Multikont, która nierzadko miała charakter szkodliwy wobec interesu społecznego, Trybunał postanowił nałożyć, zgodnie z wnioskiem Prokuratora MTSM, środki prewencji środowiskowej, określone w art. 8 pkt 1, 4 i 5 Konwencji:

- 1) publiczne określenie statusu konta ma na celu poinformowanie możliwie największej ilości osób o statusie kont,
- 2) odebranie wszelkich praw Multikont wskazuje na ostateczne oderwanie statusu kont od statusu Multikonta, z którym to statusem konta te wielokrotnie się identyfikowały,
- 3) usunięcie kont ze społeczności Multikont ogranicza negatywny wpływ kont na społeczność Multikont oraz odbiera kontom prawo do ochrony prawnej ze strony społeczności Multikont.